



Bachelor ESA 3ème année

Optimisation du choix des enrichissements en élevage de poulets de chair

commandité par le LIT OUESTEREL

30 JANVIER, 2025



Sommaire

- I. Contexte et problématique
- II. Matériel et méthodes
- III. Résultats
- IV. Discussion
- V. Conclusion



I. Contexte et problématique



I.1. Contexte global



Enjeux sociétaux :

- Attentes sociétales croissantes en BEA

Anses, 2018

- Mauvaise image de l'élevage de poulets de chair standard

Efsa, 2023

- Adaptation de la filière -> amélioration des conditions de vie des volailles

Enjeux économiques :

- Enrichissements : investissements pour la filière et pour les éleveurs
- Impératifs économiques :
 - Rentabilité de l'exploitation
 - Compétitivité sur le marché européen



Projet commandité par le LIT Ouesterel



LIT Ouesterel :

- Association implantée dans l'ouest de la France
- Spécialisée dans l'innovation dans le secteur du BEA en élevage
- Réconcilier les pratiques d'élevage avec les attentes sociétales
- Regroupe divers acteurs des filières de production animale pour co-construire leur avenir



Projet d'adaptation de la filière de poulets de chair :

Conceptualiser des bâtiments d'élevage de poulets de chair productifs, qui respectent les enjeux de durabilité et de bien-être.

- **Recherche et analyse bibliographique** sur les enrichissements afin d'évaluer leurs impacts
- **Entretiens qualitatifs** avec des éleveurs afin de recueillir des perceptions de terrain et d'identifier les freins à l'utilisation d'enrichissements



I.2. La problématique

“Comment optimiser les enrichissements pour maximiser le bien-être animal tout en limitant les contraintes économiques pour les éleveurs ?”



I.3. Hypothèses et objectifs



Nos hypothèses :

- Les enrichissements permettent d'améliorer le BEA et la santé des animaux
- L'investissement et la rentabilité économique sont difficiles à quantifier pour l'éleveur

Nos objectifs :

- Identifier les points positifs et négatifs des éléments de perchages et des objets à picorer en élevage de poulets de chair
- Évaluer leur viabilité économique à court et à long terme
- Relever le ressenti des éleveurs sur la mise en place des enrichissements

II. Matériel et méthodes



II.1. Répartition des rôles au sein du groupe



**Timon
Sourice**

Responsable
coordination générale



**Yanis
Mauvieux**

Responsables des recherches
bibliographiques



**Paul
Rémy**



**Esteban
Parnaudeau**

Responsables des entretiens



**Arthur
Raynaud**



**Gabriel
Dufour**

Responsable
analyse



II.2. Etude bibliographique



Objectifs de l'étude :

- Identifier les informations existantes
- Identifier les informations manquantes pour la création du guide d'entretien

Recherche des sources :

- Identification des mots-clés
- Recherche en français et en anglais
- Google Scholar : sources scientifiques
- Journaux spécialisés
- Internet : documents techniques



II.2. Etude bibliographique

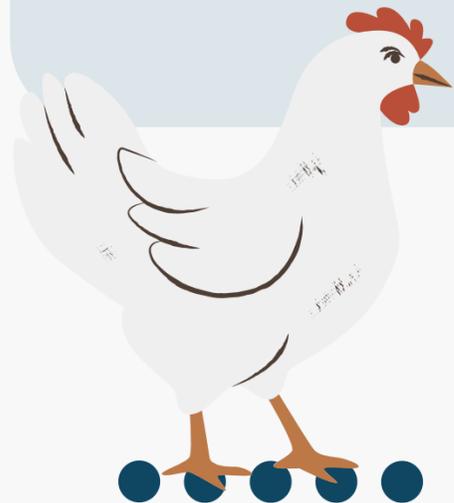


Sélection des sources :

- Environ 2100 résultats pour les mots-clés -> affinage par nombre de mot clé présents
- Lecture de 400 titres
 1. Aboutissement sur 100 résumés d'articles
 2. Sélection de nos 24 articles

Organisation du tableau en trois parties :

- Modalités d'expérimentation
- Caractéristiques des enrichissements
- Impacts :
 - Bien-être des animaux
 - Eleveurs
 - Economique



II.3. Etude terrain

Enquêtes



Liste de contact grâce au commanditaire et à des partenaires

- Au total : **7 entretiens**
- 6 par **téléphone** et 1 sur place

Retranscription totale à la main

Guide d'entretien



- **Description de l'exploitation.**
- **Motivations** liées à la mise en place des enrichissements
- **Aspects économiques**
- **Ressenti** de l'éleveur

30 min d'entretien en moyenne

Base de donnée



Identification des verbatims

- **Motivations** à la mise en place
- **Ressentis** suite a la mise en place
- **Impacts** sur les animaux
- **Evolution** envisagée sur l'élevage

II.4. Analyse croisée

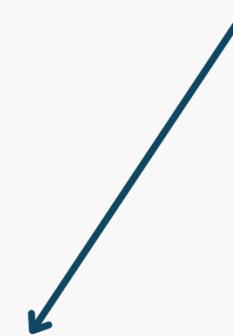


Comparer les 2 tableaux

- Analyse des convergences et divergences

Comblir les parties manquantes des tableaux

- Code couleur



Créer un tableau d'analyse croisée avec toutes les informations

- Mise en lumière des parties importantes
-

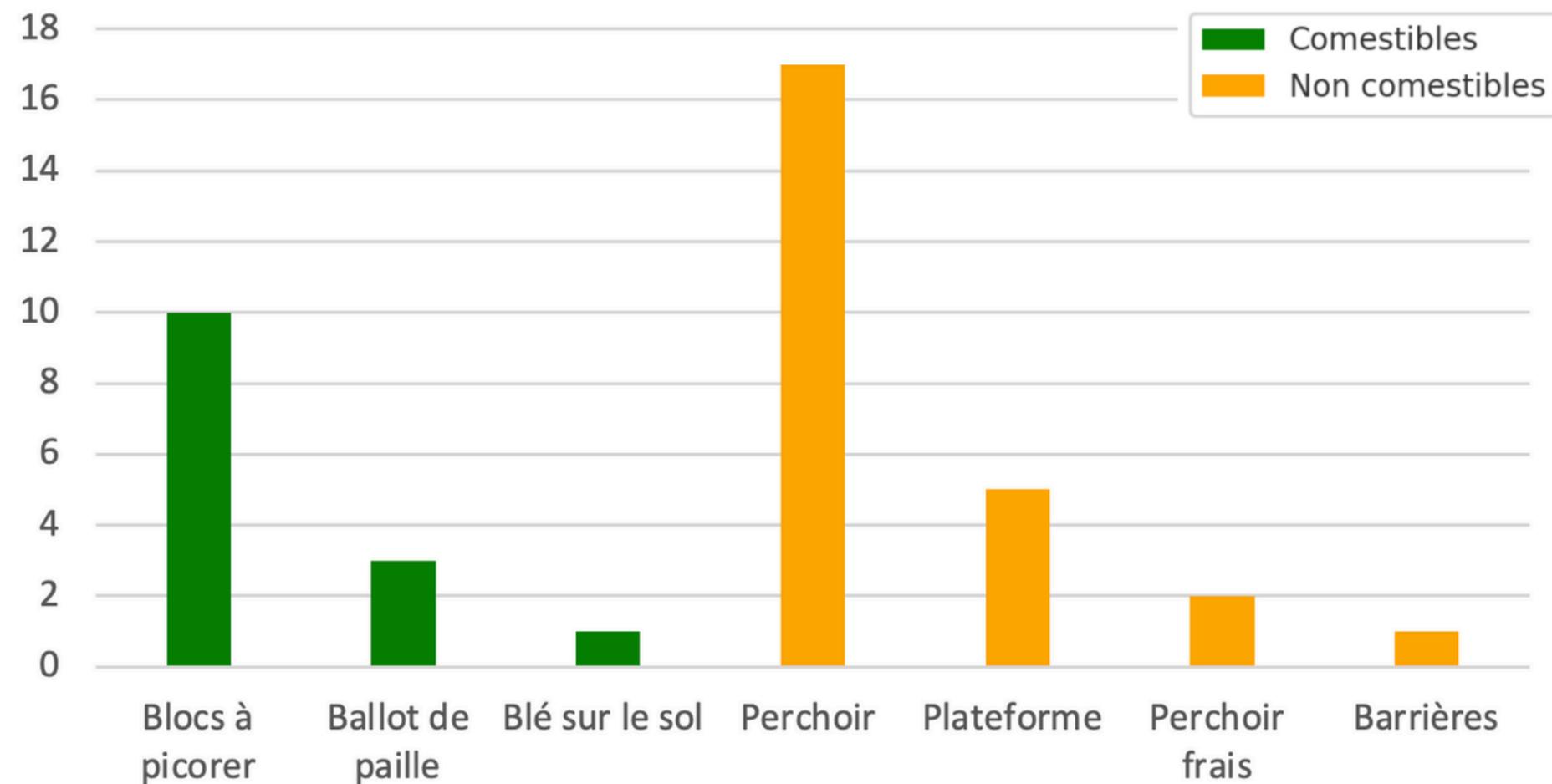
III. Résultats



III.1. Etude bibliographique

Nombre de mention des types d'enrichissement

Apparitions des types d'enrichissements (nombre)



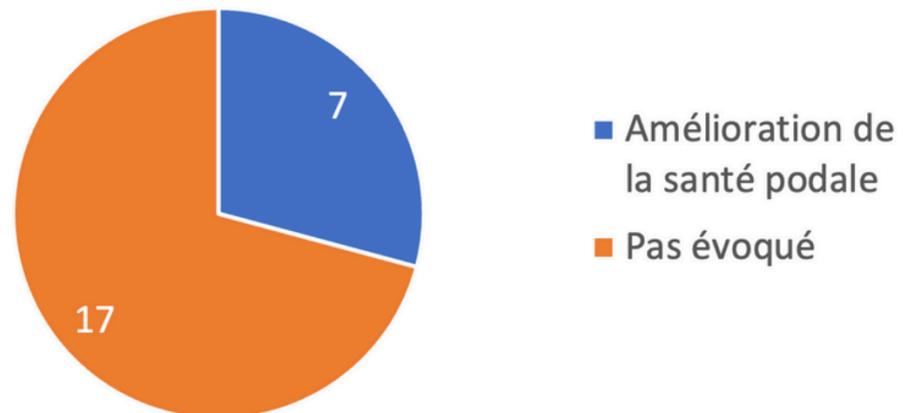
III.1 Etude bibliographique

Amélioration sanitaire des pattes par l'utilisation des perchoirs

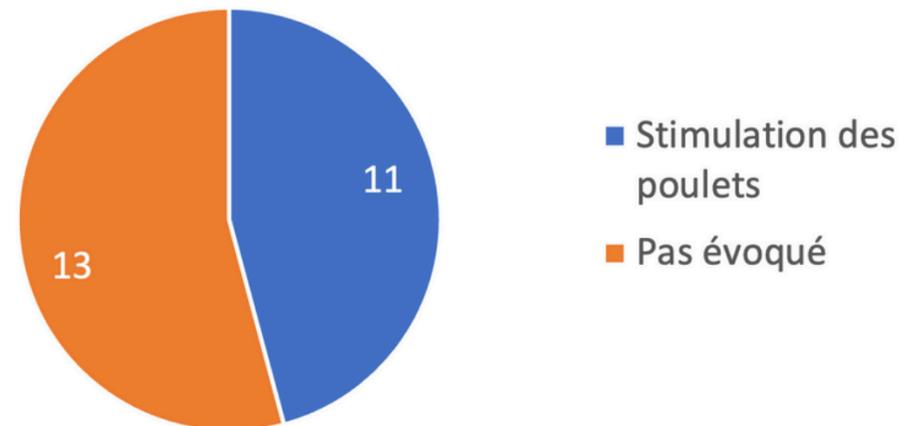
Augmentation des comportements exprimés

Diminution de la densité -> réduction du stress des animaux

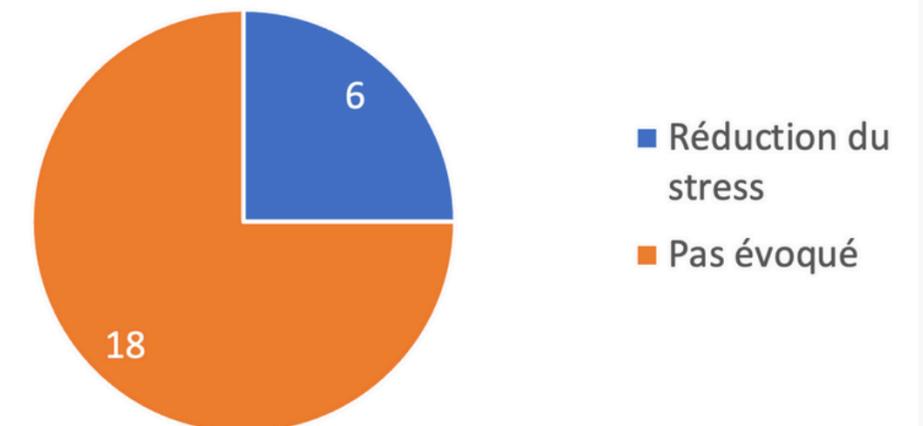
Santé podale



Stimulation des poulets

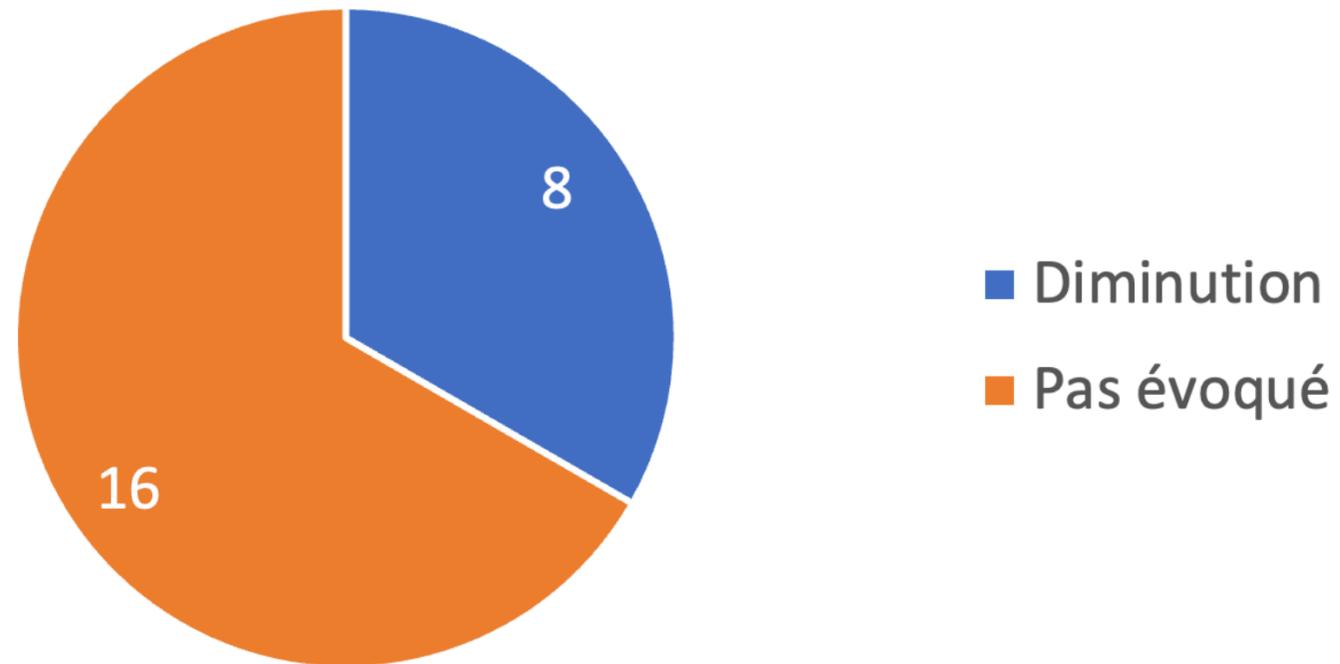


Réduction du stress



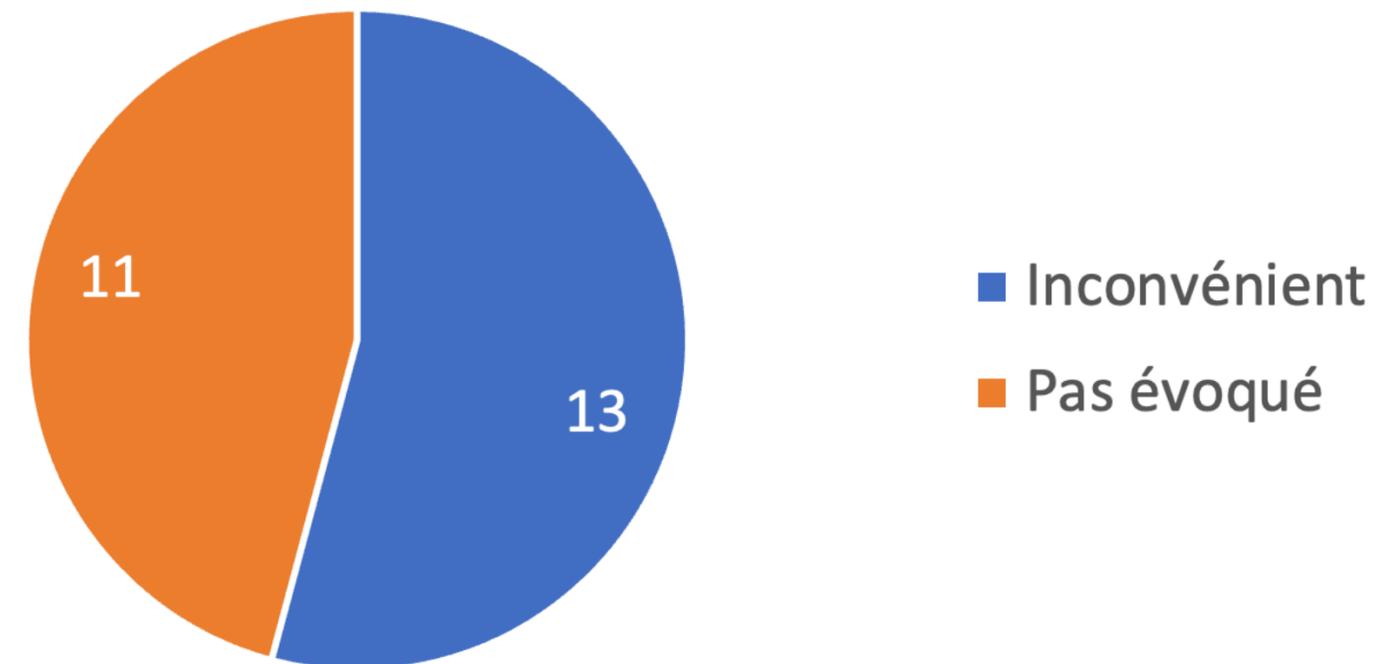
III.1. Etude bibliographique

Diminution du bien être



Enrichissement non adaptées ou non accessibles : frustration
compétitivité -> agressivité

Inconvénients éleveur



Nombreux inconvénients pour l'éleveur :

- le poids des enrichissements
- la manipulation
- le renouvellement

III.2. Etude terrain

- Nos éleveurs interviewés

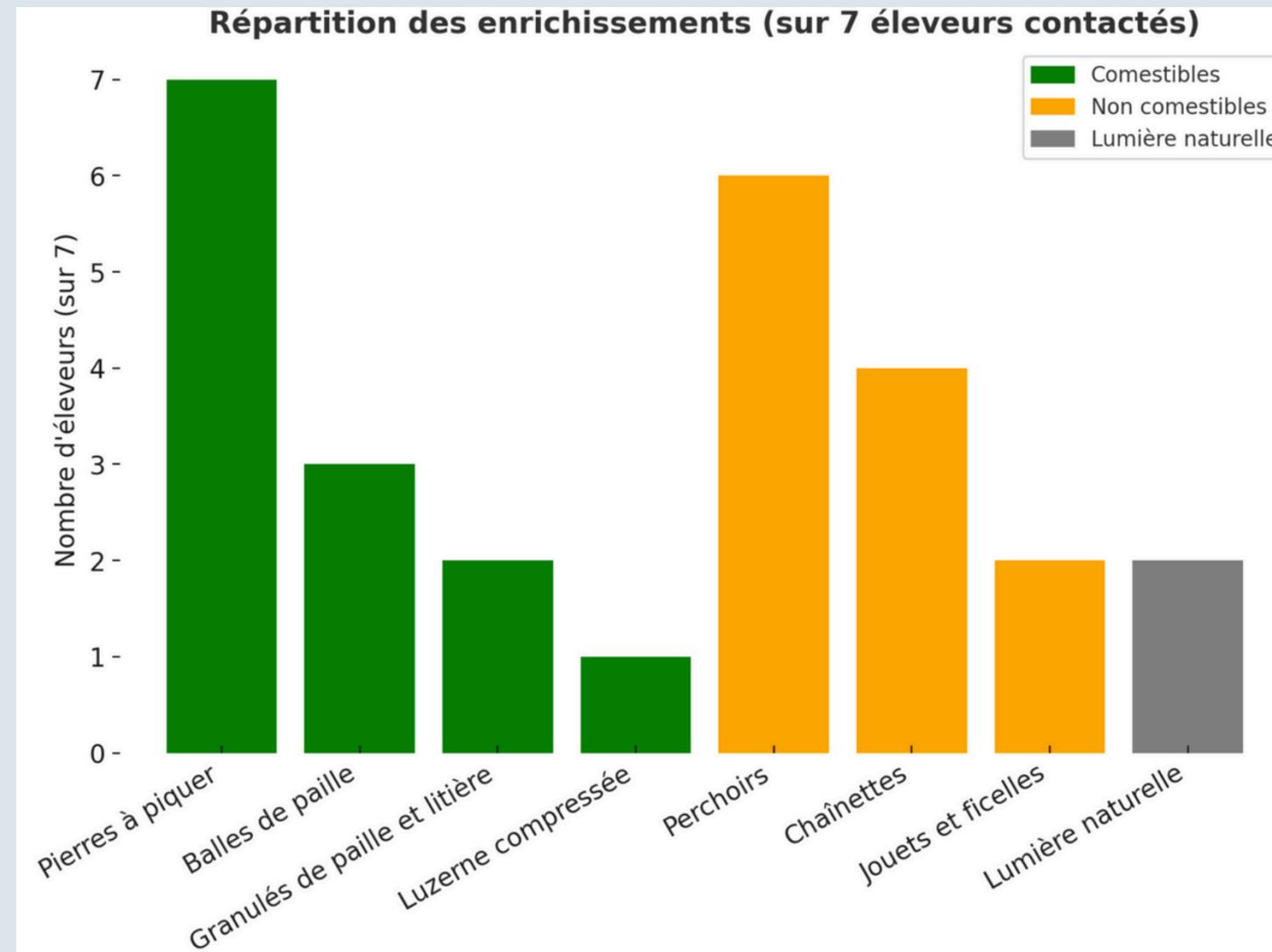
Durée de pratique	Atelier	Taille
35 ans	Principal	entre 1000 et 1500 m ²
7 ans	Secondaire	entre 1000 et 1500 m ²
34 ans	Secondaire	entre 1000 et 1500 m ²
17 ans	Principal	plus de 1500 m ²
33 ans	Secondaire	plus de 1500 m ²
8 ans	Secondaire	-1000 m ²
15 ans	Principal	entre 1000 et 1500 m ²

- Localisation des éleveurs

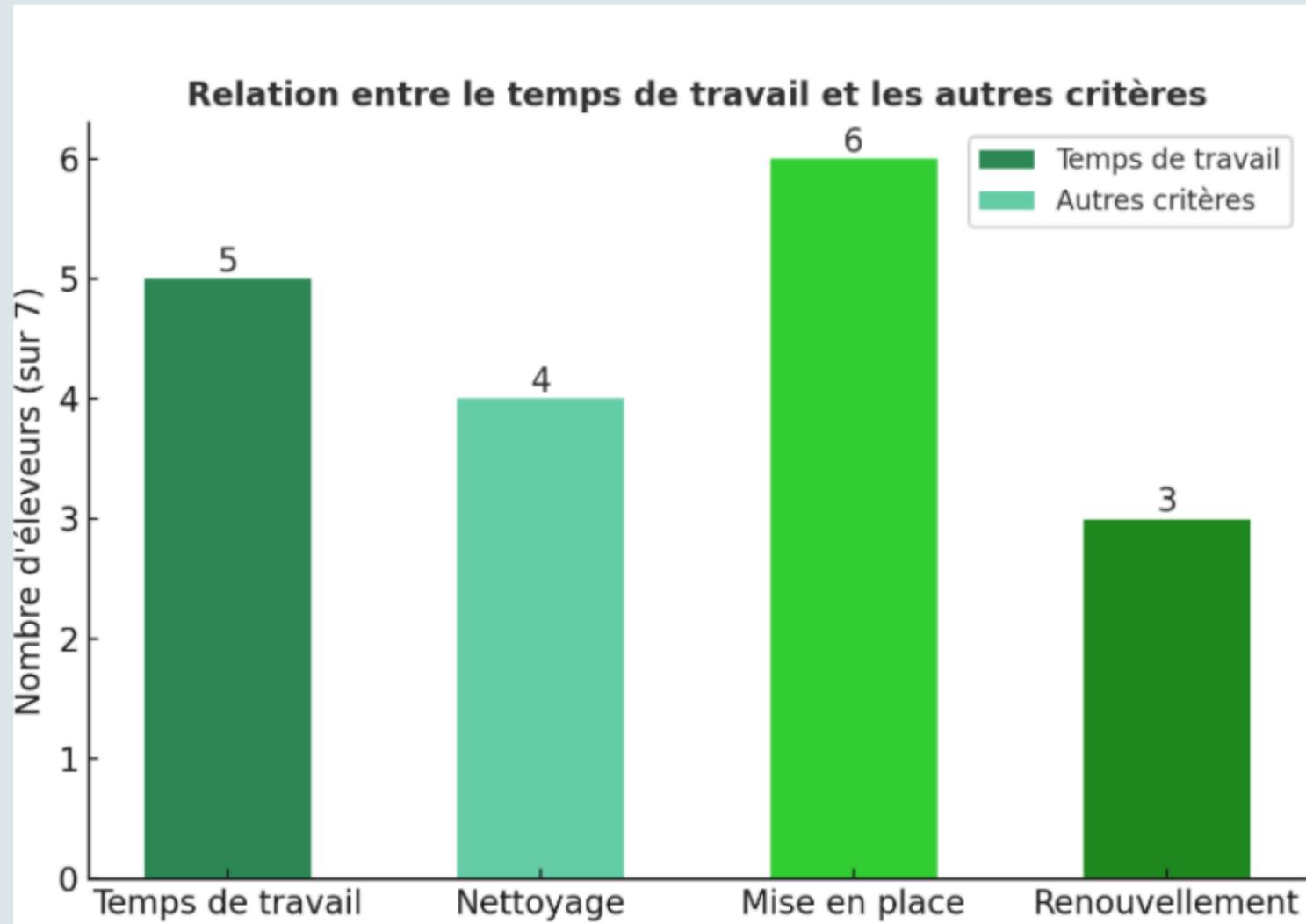


III.2. Etude terrain

- Enrichissements présents chez les éleveurs



III.2. Etude terrain : charge de travail



- Contexte général : Manque de personnel souvent évoqué, perception variable de la charge de travail ("négligeable" à "toujours présente").
- Temps passé : Nettoyage perchoirs souvent "pénible"
- Mise en place : Répartition homogène nécessaire, travail manuel sans mécanisation.
- Renouvellement : Rare pour les pierres à piquer et ballots de paille.
- Nettoyage : Pénible pour les perchoirs, mais absent pour certains éléments (ficelles, plastiques).

III.2. Etude terrain : des enrichissements à quel prix ?

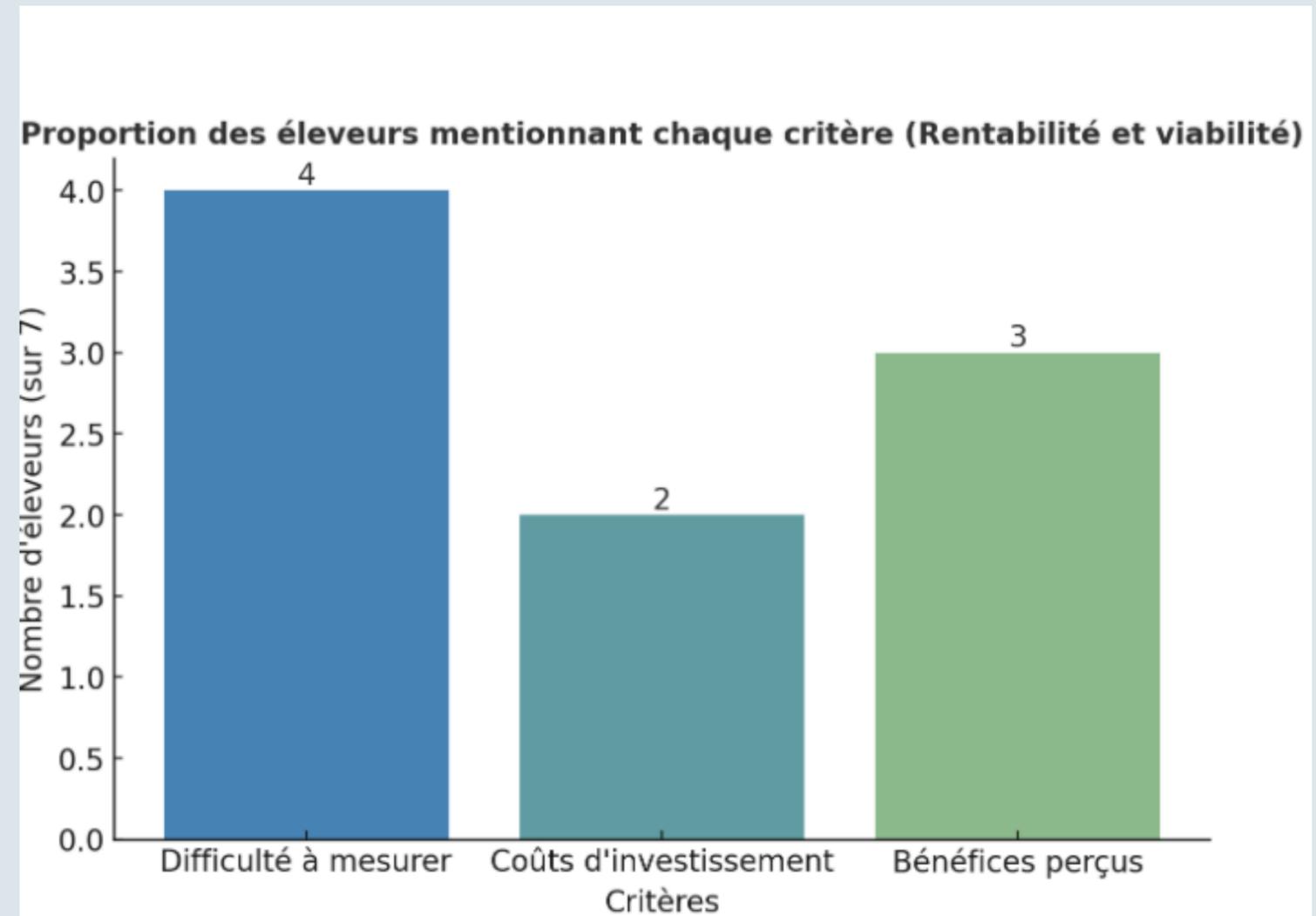
Proportion d'éleveurs ayant donné un prix :

3/7 éleveurs :

Prix moyens fournis par les éleveurs :

- Ballots de paille : 20-30€/lot.
- Perchoirs : 50-80 €/unité.
- Pierres à piquer : 10-20 €/unité.

Les autres éleveurs n'ont pas pu quantifier ce chiffre.



III.2. Etude terrain : motivation pour l'installation

Obligations

"C'est le cahier des charges"

Economiques :

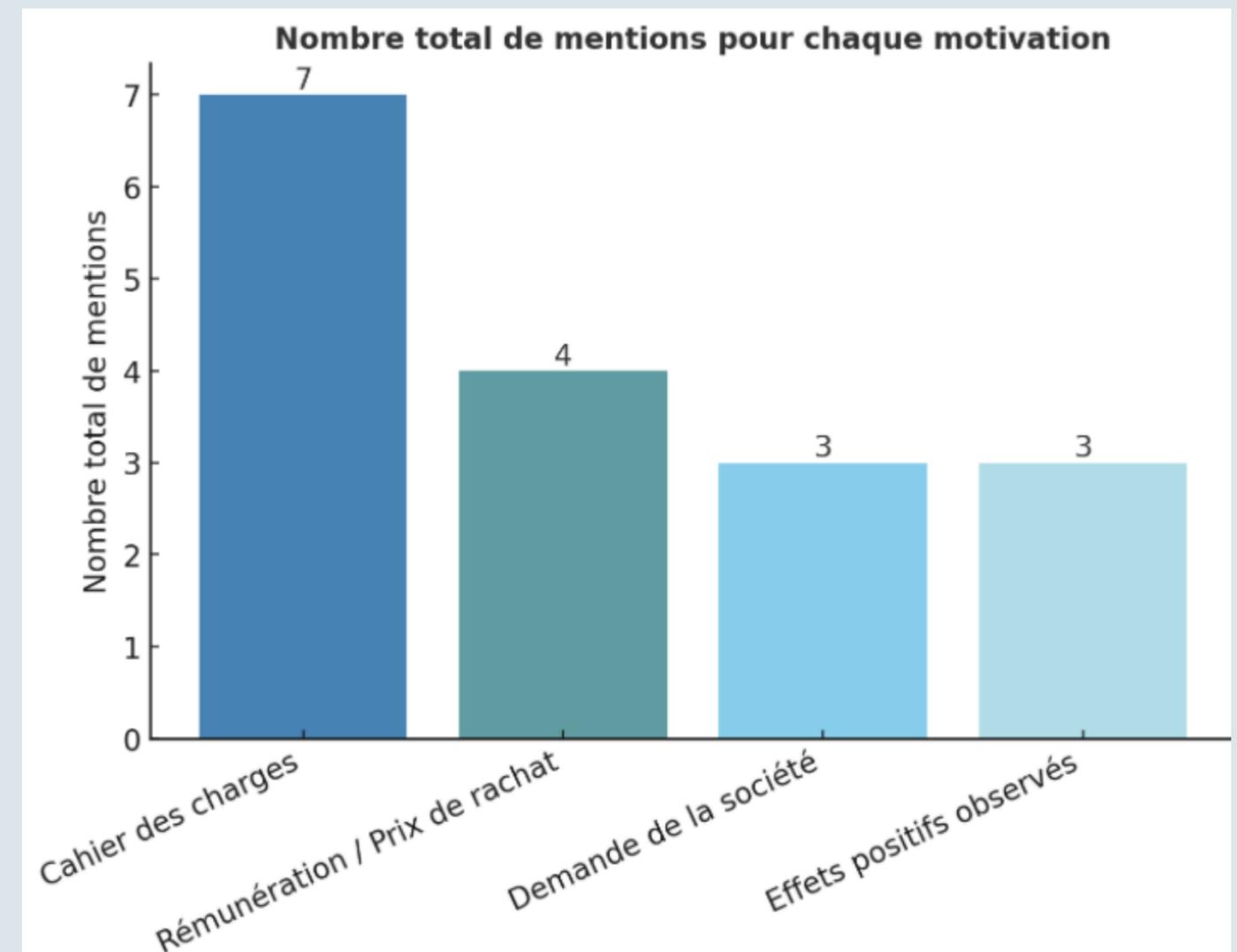
"Pas perdre ses contrats"

Personnelles :

"Je suis fier de ce que je fais, ça fait plus naturel et plus agricole."

Bien-être animal :

"Les enrichissements occupent les animaux et réduisent leur stress."



III.3. Analyse croisée

a. Points communs entre bibliographie et verbatim

Positifs

- Stimule comportement
- Diminue le stress
- Augmente l'activité
- Bloc à piquer efficace
- Amélioration santé podale

Négatifs

- Perchoir pas toujours adaptés
- Difficultés d'établir un coût de l'enrichissement
- Difficulté de mise en place
- Entretien compliqué

III.3. Analyse croisée

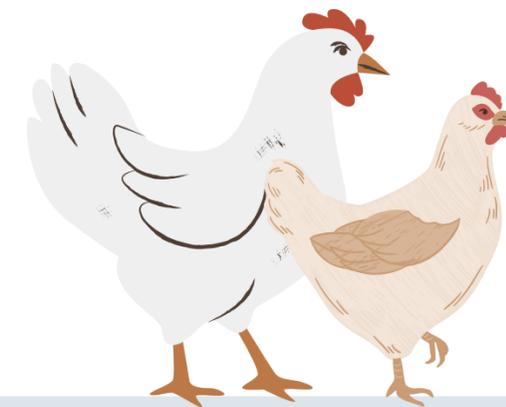
b. Points divergents entre bibliographie et verbatim

Dans verbatims :

- Les motivations d'installation des enrichissements (7/7)
- Disposition homogène des perchoirs dans les bâtiments (7/7)
- Satisfaction personnelle des éleveurs (5/7)
- Valorisation de l'image de l'éleveur (2/7)

Dans bibliographie :

- Diminution de la densité au sol (3/24)
- Réduction boiteries, lésions et brûlures (3/24)



IV. Discussion



IV. Discussion

Points communs terrain / source

- Réelle utilité des enrichissements
- Enrichissements pas toujours adaptés

(Guerin, 2022)

- Indicateurs économiques et pratiques varient selon contexte

(Itavi. 2024, Esteves 2000)

- Amélioration de la santé podale

(Guerin, 2022)

Différence terrain / source

Terrain :

- Motivations installation : cahier des charges
- Satisfaction personnelles des éleveurs

Bibliographie :

- Diminution de la densité au sol

(Itavi. 2024)

- Réduction boiterie, lésions, brûlure

(Zhao, 2013)

Pour l'avenir

- Solutions durables et faciles à entretenir
- Innovations comme perchoirs démontables ou objets à picorer biodégradables
- Evaluation du temps de travail et du coût pour chaque type d'enrichissement

V. Conclusion



V.I. Conclusion



Les enrichissements (perchoirs, blocs à picorer) ont des effets positifs sur le bien-être des poulets de chair.

- Réduction du stress et augmentation de l'activité des volailles



Mais un retour sur investissement difficile à évaluer...

- Augmentation temps de travail



Pour aller plus loin :

1. Augmentation du nombre de sources et d'entretiens
2. Adaptation des enrichissements

V.2. Prise de recul

Bibliographie :

- Sources internationales
 - Analyse de 24 sources
 - Conditions expérimentales
-

Etude terrain :

- Zone géographique restreinte
- Echantillon de 7 éleveurs
- Cahier des charges similaire pour 6 éleveurs
- Possibilité de biais dans les réponses



Gabriel Dufour

V.3. Analyse critique de notre travail

Des apprentissages clés :

- Travail bibliographique
- Guide d'entretien
- Analyse croisée

Points forts :

- Une organisation efficace, permettant de respecter les principales étapes du projet
- Une bonne cohésion et communication au sein du groupe, favorisant les échanges d'idées

Difficultés rencontrées :

- La progression du groupe a été ralentie par l'implication dans plusieurs projets communs.
- Le manque de temps a également limité notre capacité à avancer efficacement.

Points faibles :

- Prise en compte tardive de certaines remarques
- Oubli de relecture de nos notes avant les rendez-vous

Remerciements

Nous souhaitons exprimer notre gratitude à toutes les personnes et institutions qui ont contribué à la réussite de ce projet :

LIT OUESTEREL :

Pour l'opportunité du sujet
Pour leur soutien logistique et les contacts transmis.

Les éleveurs participants :

Merci pour votre temps, vos témoignages riches et vos précieuses contributions.

Madame Chambeaud :

Pour votre confiance, votre disponibilité et vos orientations tout au long du projet.

Madame Lesimple :

Pour vos conseils avisés et votre encadrement méthodologique.

Votre soutien a été essentiel pour mener à bien ce travail. Merci à tous !



Merçi

